



Groupe de travail « Conseils citoyens et démarches participatives »

Journée production d'une offre d'intervention

COMPTE RENDU



Marseille 29 Mars 2017

CR/ Philippe CARBASSE

Remerciements particuliers à Pauline D. (CRPV) pour l'accueil et la disponibilité et à José pour les photos de la journée.

Déroulé de la journée :

9h30 Accueil des participants

9h45 « **Mise en route** » : mes convictions et questionnements sur les CC

10h15 **Panorama de l'offre de formation/accompagnement des CC**

11h00 **Organiser une journée de coproduction / coformation**

- Présentation d'une ou plusieurs techniques / scénarios / expériences de coproduction
- Echange

12h30 Repas

14h00 **Formalisation du projet d'intervention**

- Principe et déroulé d'une journée régionale « type »
- Suites envisageables
-

15h30 **Travail sur projet par « région**

16h00 **Synthèse et perspectives**



Mise en route

Chaque participant énonce une conviction (ce qui marche) et un questionnement (ce qui est difficile, demande à être travaillé) et se présente...

Les convictions

- «*la problématique centrale est la question de la relation entre conseillers citoyens, élus et techniciens... cette relation se travaille au travers de technique*»
- «*les habitants sont pour un certain nombre motivés et commencent à s'organiser...* »
- «*je suis impressionnée par la pertinence de l'expertise des habitants, leur implication...* »
- «*les conseils citoyens constituent un « bol d'oxygène » pour la politique de la ville, créer une bonne dynamique...cela redonne du sens à nos métiers* »
- «*lorsque les élus portent fortement la démarche, cela produit beaucoup d'avancée et des changements chez les techniciens au-delà de la politique de la ville...* »
- «*il faut tenir bon sur le lien entre participation institutionnelle et « développement communautaire », lien avec les habitants...* »

Les questionnements/difficultés

- «*l'auto organisation est faible et il y a potentiellement un risque de produire un « dispositif très institutionnel » ou que la dynamique s'arrête lorsque l'accompagnement sera moins important...d'autant que certains élus et techniciens semblent subir la démarche..* »
- «*le travail sur un grand territoire (ex échelle des arrondissements) pose des difficultés pour impliquer des habitants et ne permet pas une action sur la proximité...* »
- «*L'expression des conseillers citoyens face aux politiques ou aux techniciens n'est pas évidente...* »
- «*Comment dépasser une approche technique dans le cadre du contrat de ville et permettre une participation plus large au projet de territoire ?...* »
- «*l'approche trop institutionnel avec le cadrage de la démarche (charte, règlement intérieur, participation aux instances) peut démobiliser ...* »
- «*Es ce que les conseils citoyens pourront « prendre au sérieux » leur autonomie ?* »
- «*Quelles transformations au-delà de la politique de la ville ?* »

Panorama de l'offre de formation/accompagnement des CC

Philippe CARBASSE présente un descriptif et des axes d'analyse de l'offre d'accompagnement des conseils citoyens, ainsi que des pistes à retenir pour le groupe de travail (cf document joint).

José DHERS fait un retour de la réunion du 12 Avril à l'ONPV : ce dernier a produit une observation des conseils citoyens (1006 questionnaires renseignés sur les 1157 CC recensés) qui devrait être rendue publique le 1^{er} juillet ; par ailleurs, la démarche d'évaluation menée par les Universités (coordination MH BACQUE) ne semble pas disposer de moyens suffisants.

Après commentaires et échanges, quelques points sont mis en évidence par le groupe :

- Une « réflexion » suite à la présentation : « *le système produit de la condescendance* »
- Globalement, l'analyse de l'offre d'accompagnement conduit à « **valider** » **la pertinence du projet du groupe de travail** : intervenir sur les sujets de la gouvernance et de l'autonomie/indépendance qui paraissent peu traités, notamment au travers de démarches de coproduction qui semblent également plutôt rares,
- Les notions d'autonomie et d'indépendance peuvent générer des **ambiguïtés** car ce qui paraît central est la question de **l'interdépendance entre CC et institutions**,
- Il est important dans notre démarche :
 - de permettre aux collègues de réfléchir à **l'évolution de leur posture professionnelle**,
 - le dispositif CC n'étant pas un fin en soi, garder à l'esprit de créer les **conditions pour favoriser le faire ensemble**,
 - **de contribuer à « démystifier » la concertation** et mettre en évidence son intérêt,

Organiser une journée de coproduction / co-formation :

Présentation d'une ou plusieurs techniques / scénarios / expériences de coproduction

- **Accompagnement de la mise en œuvre des conseils citoyens dans les Alpes Maritimes** : P. DZIKOWSKI (CRPV PACA) et L.BIELICKI (ARDL)

Cette démarche comprend :

- Un accompagnement des équipes « institutionnelles » (chef de projet, CAF, PRU, délégué du préfet...) : 3 séances dont 1 séance en co-formation avec les animateurs et 1 séance en co-formation avec les conseillers citoyens¹,
- Accompagnement des animateurs : 6 séances² dont une 1 séance en co-formation avec les équipes opérationnelles + référents CAF,

¹ Objectif : construire sa relation au conseil citoyen et formaliser le lien à la gouvernance

² Objectif : Animer et faire fonctionner le conseil citoyen -Créer les conditions de la participation – La gestion du projet - La relation du conseil citoyen à son environnement territorial et institutionnel (co-formation)- Retour sur pratiques et accompagnement vers l'autonomie en fonction des besoins identifiés

- Accompagnement des membres des conseils citoyens (4 séances)³

De plus, est prévue une journée départementale, en présence des élus, pour rendre compte de cette dynamique. Cette journée sera préparée par un groupe projet (CC, techniciens).

De cette expérience en cours (et de celles menées les années précédentes) ressort plusieurs principes et points de vigilance :

- De manière générale, ne pas partir du « préalable » pour les CC de connaissance de la politique de la ville mais plutôt de sujets concrets qui peuvent ensuite être « reliés » aux différentes politiques publiques, NB : la PV peut être abordée ensuite, éventuellement sous forme de jeux ou par des présentations entre pair.
- Diverses techniques d'animation sont utilisées (interview mutuel, world café, débat mouvant « en triangle ») qui permettent l'interconnaissance, le brassage, l'intelligence collective,
- Dans une journée, alternance de travail entre pair et par une entrée territoriale (interacteur)

➤ **Projet de journée régionale** :MN. CACOCCIOLA (AVRANCHES) et P.MAUGER (Consultante)



- Réalisation d'une carte mentale à partir d'une action sur AVRANCHES, « Une expérience vécue dans le quartier » : nous avons choisi de rendre visible une expérience de co-construction sur la ville d'Avranches (habitants, élus, techniciens, cabinet d'expertise, coordinatrice), concernant le "cadre de vie" : du diagnostic participatif et partagé à la mise en œuvre par le cabinet d'expertise et les services techniques.
- Outils/démarches ("ressources" réutilisables) : "mots-maux", "place game" pour diagnostic "en marchant", présentation croisée, débat "remue méninge" avec bâton de parole et variante "jeu de rôle", "analyse d'expérience", outil de la DRAE (démarche de reconnaissance des acquis de l'expérience, dont processus/dynamique mis en œuvre traduits et formalisés en fonction des groupes : exemple de la carte mentale) et débat mouvant !

A partir de ces éléments, le projet de journée régionale serait d'accompagner des travaux de co-construction/production. Il s'agira entre autre de travailler sur les freins à la co-construction/production : les "représentations" ("à priori", "croyances limitantes", "idées toutes faites") des uns sur les autres (habitants, élus ou techniciens).

➤ **Journées de co-formation Perpignan** : P.CARBASSE et J.REYER, (facilitation visuelle)

Deux actions de co-formation ont été menées sur Perpignan :

³ Objectif :Construire un point de vue collectif , Construire son projet, Construire notre relation aux territoires et aux institutions, co-formation avec les équipes opérationnelles, Pour une participation active et efficace aux instances du contrat de ville : construire mon argumentaire et prendre la parole en public,

- Une première en amont de la mise en place des CC⁴ avec un groupe d'association et un groupe de représentants institutionnels (DDCS, Déléguée du Préfet, Ville, Agglo., EN, équipe PRU...), animée par Suzanne Rosenberg et J.REYER,
- Une deuxième dans le cadre d'un accompagnement des CC : une demi-journée où les CC ont défini « entre pair » des questions à poser aux représentants institutionnels (PV, fonctionnement et rôle des CC) qui, après un travail en groupe, ont « livré » leurs réponses. La restitution des réponses aux CC a été organisée par le biais d'une technique permettant un temps « d'appropriation »⁵ des réponses (cf doc joint page 21 et 22).

Plusieurs « enseignements » peuvent être retirés de ces expériences et, de manière plus générale, sur les processus de co-production :

- Importance d'avoir des objectifs précis pour les deux (ou trois) groupes qui co-construisent, veiller à un équilibre entre groupe (en nombre)
- Poser des questions précises et compréhensibles par tou.te.s (éviter jargon p.ex.)
- Prévoir/animer du temps pour chaque groupe de pairs pour se constituer, créer un climat de confiance
- Laisser du temps de réflexion au sein de chaque groupe de pairs avant que des réponses/résultats/informations ne soient communiquées aux autres groupes
- Faciliter/encadrer/animer les échanges entre groupes de pairs (cf compréhension de tou.te.s des réponses/informations données (exemple :cartons roses et verts p.ex.),
- Animation/facilitation par une personne extérieure (permet de garder les objectifs en vue + n'étant pas partie prenante, elle peut aider à la reformulation/précision sans que cela ne crée de tension (neutralité)
- Met en valeur le savoir/expérience de tous les groupes de pairs,

L'outil « facilitation » visuelle peut être particulièrement utile pour que les consignes, les objectifs et les enseignements retenus collectivement soient mises en forme sans « jargon », de manière accessible.

Au-delà, **la prise en compte de temps d'appropriation, de compréhension et d'analyse différents entre acteur** (pas la même habitude de travail sur les politiques publiques et la « conceptualisation » entre habitants et professionnels) est un point crucial qui nécessite d'être pensé dans l'animation notamment lors du croisement d'analyse⁶.

- **Plateforme i-médiatisation VITROLLES** : David DESROCHES, Partenariat MSE (Moderniser sans exclure)

Ce projet porté par MSE, à titre expérimental sur plusieurs villes et soutenu par le CGET, consiste à élaborer collectivement (CC, techniciens de la collectivité, élus, techniciens MSE) une plateforme internet, en accès libre, permettant de « tracer » les demandes des CC et les réponses qui leurs sont données.

Cette expérience, en cours, semble démontrer la **possibilité de co-construire entre habitants et techniciens, y compris sur des dimensions « technologiques »**. Une des clefs de réussite repose sur la **capacité à la fois de pédagogie et d'animation de groupe** du référent MSE.

⁴ S'entendre sur une définition de la participation et définir les conditions à mettre en place pour un fonctionnement satisfaisant des conseils citoyens (projet de charte de la participation)

⁵ En petit groupe (3 ou 4), les CC attribuent un carton rouge (on a pas compris, besoin de reformuler et préciser) ou vert (c'est clair, on a compris) à la réponse proposée par les institutionnels

⁶ Voir à ce sujet les enseignements produits par ATD quart monde sur le croisement des savoirs et des pratiques

Repas



Formalisation du projet d'intervention

Partant des différentes analyses et expériences de la matinée, un projet de journée type est précisé :



Journée régionale « Améliorons ensemble la participation des habitants au contrat de ville »

Objectif : co construire à partir de l'expérience des acteurs des préconisations pour faire progresser la participation dans le cadre des contrats de ville

2 thèmes seront abordés :

- La participation des conseils citoyens à la gouvernance
- L'autonomie et l'indépendance des conseils citoyens

Principe d'organisation :

- Partenariat Association régionale, IRDSU et CRPV,
- Mobilisation de moyens en terme d'animation de la journée (cf réseau d'expert associé)

Principe d'animation :

- Enoncer clairement les objectifs de la journée, les consignes de chaque atelier (cf reformulation, support visuel....)
- Alternier travail entre pair (Conseils citoyens, professionnels de la politique de la ville, si possible élus), travail en commun et croisement des analyses

Déroulé :

Matinée

- Un temps d'accueil qui favorise la rencontre...(à voir « brise-glace », café rencontre...)
- **« Ou en est t-on ? »**

Analyse de la situation en petit groupe de pair (groupe de 10/12) : exemple thème gouvernance

Conseils citoyens

Vous avez participé à des instances du contrat de ville (pilotage, technique, thématique, territoriale) :

- Citer 2 points positifs / ce qui a fonctionné
- Citer 2 points négatifs / ce qui n'a pas fonctionné
- Quels enseignements retenez-vous par rapport à la place des CC dans le contrat de ville ? (3 principaux)

Animation : « boule de neige » (?), production d'un support à présenter (?)...

Professionnels de la PV

Vous avez organisé et/ou animez des instances du contrat de ville où étaient présents des CC :

- Citer 2 points positifs / ce que cela a apporté
- Citer 2 points négatifs / 2 difficultés
- Quels enseignements en tirez-vous pour votre pratique ? (3 principaux)

Animation : « boule de neige » (?)
production d'un support à présenter (?),...

Restitution de l'analyse des sous-groupes, échange

Après midi

« Proposer des pistes d'amélioration »

Travail en sous-groupe « mixte »

- Proposer des pistes pour améliorer le fonctionnement des instances des contrats de villes (distinguer attentes des CC, rôles des professionnels)
- Restitution collective et priorisation

Méthode « opéra »

Les suites à donner à cette journée

- Prolonger l'appui aux professionnels (entraide, échange de pratique) ou aux territoires
- Capitalisation et mise en réseau au niveau national + point d'étape régional (6 mois après la manifestation avec site volontaire)

Exemple thème indépendance/ autonomie (en préalable, proposer une définition des 2 termes)

Conseils citoyens

2 groupes distincts (un sur chaque notion)

Compléter les phrases suivantes :

- Notre conseil citoyen est autonome/indépendant parce que ... (2 réponses)
- Notre conseil citoyen n'est pas autonome/indépendant parce que...

Animation : « boule de neige » (?), production d'un support à présenter (?)...

Professionnels de la PV

2 groupes distincts (un sur chaque notion)

Vous êtes en relation avec les CC :

- Compléter les phrases suivantes :

- Je contribue à l' autonomie/indépendance des CC en ... (2 réponses)
- Je ne contribue pas à l' autonomie/indépendance des CC en ... (2 réponses)
-

Animation : « boule de neige » (?) production d'un support à présenter (?),...

Restitution de l'analyse des sous-groupes, échange (les principaux points à retenir)

Les outils / les techniques

Les brise-glaces permettent de faciliter les premiers contacts et les premiers échanges afin de mieux faire connaissance et de dépasser les appréhensions au travail de groupe. Ce type d'outil est particulièrement adapté aux situations où se mêlent des personnes avec des statuts différents (institutionnels, acteurs associatifs, habitants).

Les méthodes d'animation :

- Interview mutuel :
- Débat mouvant :
- World café :
- « Opéra » :
- « Boule de neige »
- FFOM (Forces, faiblesses, Opportunités, Menaces)

Es ce que quelqu'un a un doc ressources ou un site présentant de manière synthétique diverses techniques (cf guide de la concertation joint) afin que je puisse réaliser un récapitulatif pour le groupe ?

A voir pour la suite :

- « Tester » les sujets lors des JN de Marseille
- Lister membres du groupe de travail « volontaires » pour intervenir (dans le cadre de son « réseau régional » et/ou autre région)

NB : réunion téléphonique à prévoir fin avril pour validation et complément du CR et préparation des JN

Journée régionale « Améliorons ensemble la participation des habitants au contrat de ville »

Objectif : co construire à partir de l'expérience des acteurs des préconisations pour faire progresser la participation dans le cadre des contrats de ville

2 thèmes seront abordés :

- La participation des conseils citoyens à la gouvernance
- L'autonomie et l'indépendance des conseils citoyens

Principe d'organisation :

- Alternier travail entre pair (Conseils citoyens, professionnels de la politique de la ville, Si possible Elus), travail en commun et croisement des analyses
- Partenariat Association régionale, IRDSU et CRPV,
- Mobilisation de moyens en terme d'animation de la journée (cf réseau d'expert associé)

Déroulé :

- Un temps d'accueil qui favorise la rencontre...(à voir « brise-glace », café rencontre...)